

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 – PATOLOGIA GENERALE, FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 6
(Seminario)**

Il giorno 28 Gennaio 2011 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Patologia e Microbiologia Sperimentale, Sezione di Patologia Sperimentale dell'Università degli Studi di Messina si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) CRUPI Maria
- 2) CUCINOTTA Maria
- 3) PEZZINO Gaetana
- 4) VENUTI Assunta

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore la dott.ssa **PEZZINO Gaetana.-**

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B1
VALUTAZIONE DEI SEMINARI

Candidato: CRUPI Maria

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof.ssa Diana TETI

La dott.ssa Maria Crupi esprime con chiarezza e competenza i risultati ottenuti dalle proprie ricerche che risultano, però, piuttosto ripetitivi.

Commissario Prof. Alberto FAGGIONI

L'esposizione è abbastanza chiara, ma non sempre efficace per la reiterazione dell'unica metodologia impiegata.

Commissario Prof. Mario DE FELICE

La candidata espone in maniera chiara ed esaustiva, tuttavia le sue ricerche si focalizzano in un settore molto specifico.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Nonostante la candidata dimostri più che buone capacità espositive, i dati che emergono appaiono limitati ad un netto ambito specifico.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B1
VALUTAZIONE DEI SEMINARI

Candidato: CUCINOTTA Maria

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof.ssa Diana TETI

La dott.ssa Maria Cucinotta espone con sicurezza e capacità logico-deduttive i risultati scientifici conseguiti. Risulta molto più competente sugli aspetti tecnici che su quelli teoretici e speculativi.

Commissario Prof. Alberto FAGGIONI

La candidata riporta con chiarezza, sia pure dopo una iniziale incertezza dovuta all'emozione, dati di notevole interesse con particolare attenzione alle metodiche innovative utilizzate.

Commissario Prof. Mario DE FELICE

La candidata, dopo un'iniziale esitazione, espone con sicurezza rivelando una non comune capacità di inquadramento metodologico del problema scientifico.

VALUTAZIONE COLLEGALE

L'emotività della candidata non ha inciso sulla chiarezza espositiva. Ella, però, ha mostrato maggiore sicurezza nell'espone i dati ottenuti applicando tecniche di grande attualità.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B1

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

Candidato: PEZZINO Gaetana

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof.ssa Diana TETI

La dott.ssa Gaetana Pezzino dimostra estrema padronanza dei contenuti e delle tematiche inerenti alla sua attività scientifica. Risulta perfettamente a conoscenza della più recente letteratura alla luce della quale discute i risultati ottenuti. Nella discussione denota grande versatilità e attitudine alla ricerca ed elevate capacità critiche-valutative.

Commissario Prof. Alberto FAGGIONI

I risultati della ricerca sono stati esposti con ottima chiarezza espositiva e notevole sicurezza, denotando una partecipazione attiva della candidata alle tematiche scientifiche di cui si è occupata.

Commissario Prof. Mario DE FELICE

La candidata espone i suoi dati con chiarezza dimostrando competenza nel campo scientifico e buon aggiornamento bibliografico

VALUTAZIONE COLLEGALE

La chiarezza espositiva, la padronanza degli argomenti, la convinzione del disegno scientifico-metodologico usato hanno caratterizzato il seminario condotto dalla candidata.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B1

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

Candidato: VENUTI Assunta

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof.ssa Diana TETI

La dott.ssa Assunta Venuti espone con convinzione i caratteri della ricerca di cui si è occupata denotando una buona conoscenza metodologica.

Commissario Prof. Alberto FAGGIONI

L'attività di ricerca che emerge dalla presentazione dei dati durante il seminario è incentrata su argomenti di Virologia, non pienamente congrui con il SSD MED/04.

Commissario Prof. Mario DE FELICE

La candidata espone con chiarezza, tuttavia gli argomenti della sua ricerca sono solo parzialmente attinenti al SSD MED/04.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Nonostante la candidata esponga con sicurezza e competenza i risultati delle sue ricerche, l'ambito scientifico risulta attenersi a settori scientifico disciplinari diversi da MED/04

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B2

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: **CRUPI Maria**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei titoli e delle capacità espositive, risulta che la candidata ha reiterato il suo interesse scientifico in un singolo e specifico ambito, il che non consente una valutazione pienamente positiva.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B2

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: CUCINOTTA Maria

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei titoli e delle capacità espositive, risulta che la candidata abbia svolto una più che valida attività di ricerca, anche se dall'esposizione è emerso che in alcuni casi il suo contributo è stato prevalentemente di tipo metodologico.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B2

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: **PEZZINO Gaetana**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei titoli e delle capacità espositive, emerge che la candidata ha dato un valido contributo ad una attività scientifica interessante e originale, dimostrando una buona attitudine per la ricerca.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente

ALLEGATO B2

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: VENUTI Assunta

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei titoli e delle capacità espositive è emerso che la candidata ha condotto una discreta attività scientifica prevalentemente orientata verso argomenti di pertinenza virologica e non pienamente attinenti al SSD MED/04.

La Commissione:

- Prof. Diana TETI, Presidente
- Prof. Alberto FAGGIONI, Componente
- Prof. Mario DE FELICE, Componente